

കാലിക്കറ്റ് എയർപോർട്ട് കരിപ്പുർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവള്ളത്തിലേള്ളു മാറ്റിസ്ഥാപിക്കാൻ എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഭൂമി എറ്റുക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിൽന്നും താൽപര്യം എന്നുപറയുന്നു. വലിയ വിമാനങ്ങൾ മറഞ്ഞിയില്ലെങ്കിലും സഹി എയർലൈൻസിന്റെ എസ്.വി.-യുടെ ചെറിയ വിമാനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് എജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിരു് കാലിക്കറ്റ് എയർപോർട്ടിലേള്ളു മാറ്റിസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വേറെ എന്നെങ്കിലും സംശയിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അറിയേണ്ടത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജുറിൽ: സർ, തദ്ദേശവാസികൾക്ക് എയർപോർട്ടിന്റെ വികസനത്തിൽ താൽപര്യമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് എന്തേ അഭിപ്രാധാരം, സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രാധാരം ആണ്. സിവിൽ എവിയേഷൻ മന്ത്രാലയത്തിൽനിന്നും സർക്കാരിന് അറിയിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് അവർക്ക് താൽപര്യമില്ല എന്നുള്ള നിലയിലാണ്. അതിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഹാജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിരു് കരിപ്പുർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവള്ളത്തിലേള്ളു മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. Simultaneous ആയി ഈ ഫ്രോസ്റ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാടുകളാണ് അവിടെ ഉത്തരിക്കേണ്ട വരേണ്ടത്. അതിന് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും സഹായം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിലും അത് ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് പ്രതികഫിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുവ്യമന്ത്രി പ്രത്യേകം താൽപര്യമെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഹാജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിരു് കരിപ്പുർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവള്ളത്തിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു കുറയ്ക്കുകയും ഹാജ്ജ് ക്യാമ്പിൽ ഉദ്ഘാടനചൂടുകളിൽ അത് വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ ശ്രൂമം തിരിച്ചയായും സർക്കാർ തുടങ്ങം. അടുത്ത ഹാജ്ജ് സീസണോട്ടുടർന്ന് ഹാജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിരു് കരിപ്പുർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവള്ളത്തിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് മുൻ്നിയ പരിഗണന നൽകുക.

## V സബ്മിഷൻ

### (1) വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കു കേതീരെ നൽകിയ പരാതി

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ഗ്രൂ. രമേഷ് ചെന്നിത്തലാ): സർ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമിലുള്ള കിടമത്സരവും പ്രതികാരനടപടികളും മൂലം ഭരണസിരാക്കേറും ആകെ സ്ഥാഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും മറ്റൊക്കുള്ളിലും ഇത്തുലം കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഐഎ.എ.എസ്./ഐഎ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമിലുള്ള അഭിപ്രാധാരവും ത്യാസങ്ങളും പരസ്പര പഴിച്ചാരലും വർഷിച്ചവരികയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനാശേഷം ആദ്യം ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്ന ഡോ. ടി.പി. സെൻകമാർ അവധിയിൽ പോകുകയുണ്ടായി. ഡി.ജി.പി. ആയ ഗ്രൂ. ശകർ റെസ്റ്റി പെറക്കോടതിയിൽ വിജിലൻസിനെതിരെ പരാതി

കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. തന്റെ പ്രോണ്ടർ ചോർത്തുനാവുന്ന പരാതി യോ. ജേക്കബ് തോമസ് മുവ്യമറ്റിക്കും ഡി.ജി.പി.കും നൽകുകയുണ്ടായി. എഎ.എസ്. ഓഫീസർമാർ മുവ്യമറ്റിയെക്കുണ്ട് പരാതി പറയുന്നു. തന്നെ ദയപ്പെട്ടതുനാവുന്ന പറഞ്ഞ് അധികാരിയിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഹൈന്ദവൻസ്) മുവ്യമറ്റിക്ക് പരാതി നൽകുന്നു. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം അധികാരിയിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഹൈന്ദവൻസ്) മുവ്യമറ്റിക്ക് നൽകിയ കത്താൻ എൻ്റെ കയ്യിലുള്ളത്. അതിലെ ചില പ്രസ്താവനങ്ങൾ താഴെ വായിക്കാം - "From the manner in which the search was authorised 'on orders from above' even prior to taking preliminary statement from me, I have genuine apprehensions that Dr. Jacob Thomas, Director of Vigilance Investigation was attempting to intimidate me and officers of the Finance Inspection Wing from completing the report and was thereby attempting thwart the process of a fair and impartial enquiry." അദ്ദേഹം കത്തിരുത്ത് അവസാനമായത്തു പറയുന്നു - "The action of ordering the search even before meeting me and taking a preliminary statement from me and the unconventional manner in which the search was carried out also makes me believe that Dr. Jacob Thomas was acting vengefully against me in retaliation for having recommended disciplinary action against him in the Finance Inspection report for the irregularities committed by him and causing loss to the public exchequer." ബോധവുമായി ഫിനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന്റെ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ആ നടപടിക്ക് മുതിർക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി എന്നിൽനിന്നും മൊഴി എടുക്കാതെ, പ്രാഥമിക അനേകം നടത്താതെ എൻ്റെ വിട്ട് സർച്ച് ചെയ്യുന്നതു അങ്ങേയറ്റം ഒന്നർഭാഗ്യകരമാണ്. എന്നെന്ന ദയപ്പെട്ടതാൻ വേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണുന്നാണ് ഹൈന്ദവൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന അധികാരിയിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം തന്റെ കത്തിലുടെ ഇന്നലെ മുവ്യമറ്റിയെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് അഴിമതിക്കാരായ ആളുകളെ നിലയ്ക്കുന്നതിൽ, അവതരം പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ആർക്കു പരാതി ഉണ്ടാകില്ല. പക്ഷേ അതിന് നിയമപരമായ നടപടി ഉണ്ടാകും. അഴിമതിക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ നാജുള്ളം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതിൽ പ്രതികാരമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല, മന്ദപ്പുമായി ഒരു കിടമശസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകാൻ പാടില്ല. സർച്ച് വാറുന്ന് ഇല്ലാതെ

എ.സി.എസ്. (ഹെമന്റാൻസ്)-രു വീട് എങ്ങനെ സെർച്ച് ചെയ്യും? ഞാൻ വിജിലൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനു ചുമതല വഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേയോ അബ്ലൂക്കിൽ പൊതു പ്രവർത്തകത്തെയോ വീട് സെർച്ച് ചെയ്യാമെങ്കിൽ കോടതിയിൽനിന്നും അനാവാദം വാങ്ങുകയും സെർച്ച് വാറന്തു ഉണ്ടാക്കയും വേണം. ആ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അഡിഷൻസ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഹെമന്റാൻസ്)-യുടെ പരാതി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നൽകിയത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അനാവാദത്തോടുള്ളിട്ടിയാണോയെന്നാണുള്ളത് തെങ്ങെങ്കിൽ അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. എഎ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ എല്ലാവരും ചേർന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ കാണുകയും പരാതി പറയുകയും ചെയ്താണും മുഖ്യമന്ത്രിയെ നേരത്തെ പോയി കണക്കാണും പറയുന്നു. സാധാരണത്തിയിൽ സിറിൽ സർവീസിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാൽ കാരുമാണ് ഇവിടെയുണ്ടായത്. വളരെ അപൂർവ്വമായ സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് എഎ.എസ്./എഎ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ, തങ്ങളുടെ പരാതി ബോധിപ്പിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയെയോ ബൃംഗാക്രാന്തിയുടെ തലവനായ, സിറിൽ സർവീസിൽനും തലവനായ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെയോ കാണുന്നത്. അസാധാരണമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യാറുള്ളത്. സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ പ്രധാനങ്ങൾക്ക് പതിഹാരം കാണുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ലക്ഷ്യക്കണക്കിന് ഫോ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ, പബ്ലിസിറ്റി മാനീയയ്ക്കുവേണ്ടിയാണോ ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്; ഇവർക്കൊക്കെ പബ്ലിസിറ്റി മാനീയ വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഇവർ പരസ്യം തല്ലനു; ഇതുകാണം ജനങ്ങൾക്ക് എത്തുപ്രയോജനമാണുള്ളത്? ഇവർ തമിലുപുഴ മത്സരം കാരണം സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ പ്രധാനങ്ങൾക്ക് പതിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ഭരണസംവിധാനം നാമനില്ലാ കളരിയായി മാനീയരിക്കുന്നു; ഇതിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിയന്ത്രണ മീറ്റിംഗ്കൾക്കും; എഎ.എസ്./എഎ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമിലടക്കങ്ങൾ; മുതിർന്ന എഎ.എ.എസ്./എഎ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമിൽ ശിതാസമരം നടത്തുന്നു. ഈ വിഷയം സർക്കാർ ശരാവമായി ഏറ്റവും കൂടുതലിലുക്കിൽ ഇതിനും ബുദ്ധിമുട്ട് അനാഭവികങ്ങന്ത് ജനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ വിഷയം സബ്സിഷനായി അവതരിപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിൽ ഒരു ഭരണസ്ഥംഭനം നിലനിൽക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്നിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

**മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ):** സർ, ഇവിടെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമിൽ കുടിമഞ്ചരം നടക്കുന്നവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നതിച്ച് കാര്യങ്ങളിൽ കരേഡാഗം വസ്തുതയുള്ളതാണ്. അധികാരിയാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം 27-10-2016-ൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെ രേഖാചിത്രം പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആ പരാതിയുടെ പകർപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവുണ്ട്. അതിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളാണ് ഇവിടെ പരാമർശിച്ചത്. വരവിൽക്കവിഞ്ഞ സ്വത്ത് സന്ധാരിച്ചുവെന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം മിനെറ്റിനിന്നിരുന്നു. ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്രൻപുരയ്ക്ക് 30-11-2015-ൽ അന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ. ജി.ജി. തോമസ് പരാതി നൽകകയുണ്ടായി. അതിൽ ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം നൽകിയ റിശറ്റീകരണം തുപ്പികരം യാതൊരുവരും അനുമതിക്കായി ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്രൻപുരയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ പരിഗണിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലെന്ന് 2-3-2016-ൽ അറിയിക്കുന്നാണെന്നായത്. അതേസമയം ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്രൻപുരയ്ക്ക് തുറക്കി വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത പരാതിയിൽ കോടതി ക്രിമിനൽ എം.പി. നം. 62/2016 ആയി പരിഗണിച്ച കേസ്സിൽ അധികാരപരിധിയില്ലെന്ന കാരണത്താൽ തള്ളകയും ചെയ്തു.

(അഖ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സുകുമാർ)

എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം ഏസ്ക്യൂററി കമ്മീഷണർ ആണ് സ്റ്റേഷ്യൽ ജഡ്ജ് കോടതി മുഖ്യകെ ക്രിമിനൽ എം.പി. നമ്പർ 298/16-ാം നമ്പറായി 15-10-2016-ന് ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്രൻപുരയ്ക്ക് ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം മിനെറ്റിനിന്നിരുന്നു. വിജിലൻസാനും നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കും സമർപ്പിച്ച പരാതിയിനേൽ കോടതി അനേകണ്ണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടുകയും 07.11.2016-ൽ അനേകണ്ണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത കോടതി ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വിജിലൻസ് ആണ് ആണ് കുപ്പം ബുദ്ധാ ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് ആണ് ആണ് കുപ്പം ബുദ്ധാ സ്റ്റേഷ്യൽ സെൽ പോലീസ് സുപ്രണ്ണ കൃ.വി. 25/2016/എസ്.സി.ടി ആയി ഒരു തരിതാനും നടത്തിവരുന്നു. അനേകണ്ണത്തിലിരിക്കുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതലായി പറയുന്നത് ഉചിതമല്ലാത്തതിനാൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നീലുണ്ട്. ഈ അനേകണ്ണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസ്തിയിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയെക്കുറിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം പരാതി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം മിനെറ്റിനുപോലുള്ള ഒരാൾ

പരാതി ഉന്നയിക്കുന്നോൾ അത് ഗഹരവമായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കപ്പെട്ടോ. പരാതിയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്താം. നടപടിക്രമങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ പാലിച്ചിട്ടിണ്ണോഡൈനെ കാര്യവും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. പരാതി സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തുമെന്ന് പറയുന്നോൾ എന്നിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ചുമതല വഹിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്ദോഗസ്ഥമനിൽനിന്നും ഇതിനകംതന്നെ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ ചില പ്രത്യേകതകൾ കാരണം ഒട്ടേറു ഉദ്ദോഗസ്ഥർക്ക് പ്രത്യേകമായ സംഘചര്യം സ്വഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്ന ഡോ. ടി. പി. സെൻക്കമാർ അവധിയിലാണെന്നു നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്ത ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാൻ തയ്യാറാല്ലാത്തതിനാലുണ്ട് അദ്ദേഹം അവധിയിൽ പോയത്. അല്ലാതെ സർക്കാരിന്റെ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകമായ നിലപാടിന്റെ ഫലമായല്ല. ഡി.ജി.പി. സമാനത്തം സംസ്ഥാന പോലീസ് ചീഫ് പദവിയിലും അദ്ദേഹത്തെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ മറ്റൊരു സ്ഥാനത്ത് അദ്ദേഹത്തെ നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹമത്ത് ഏതെറ്റുക്കാൻ തയ്യാറാക്കാതെ ദിവിൽ പോയതാണ്. അങ്ങ് ശ്രീ. ആർ. ശകർ റീഡിയുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ മുൻകാല ചെയ്തികഴുട്ടെ ഭാഗമായാണ് കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ടിവന്നത്. സർക്കാരിന്റെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പകാളിത്തത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്നതല്ല. ഡോ. ജേക്കബ് തോമസിന്റെ ഫോൺ ചോർത്തലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം നമ്മൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്താണ്. ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതോടു പത്രവാർത്തയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച് കാര്യമായിതന്നു. ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന പ്രധിം, അഴിമതി വലിയ തോതിൽ ഉയർന്നവയെന്ന എന്നതാണ്. അഴിമതി കാണിച്ചുവരുമ്പോൾ, ചിലരെ ക്രിശിക്കുന്നതിനാവേണ്ടി അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നമുണ്ടാകാം. പകോഡ ആരോപണം വന്നാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വാഭാവികമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഏജൻസികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ആ ഏജൻസിയുടെ തലപ്പെട്ട് ആരാബോ ഇരിക്കുന്നത് അതിന്റെതായ പ്രധിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് നേരിടേണ്ടിവന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യം ഇവിടെ സംഭവിക്കുന്നബന്ധനയ്ക്കുന്നത് നമ്മൾ മറക്കാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ പ്രധാന ഉദ്ദോഗസ്ഥരുടെ കാര്യത്തിൽ പരാതികൾ ഒട്ടേരു നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ പരാതികൾ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നുത്തസംബന്ധിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തണം. ഒരു പരാതി ലഭിച്ചാൽ ആ പരാതിയുടെ നിജസ്ഥിതി എന്നതാണെന്ന്

അറിയുന്നതിനാളെ പ്രാഥമിക പരിശോധന വിജിലൻസ് തന്നെ നടത്തണം. അതോടൊപ്പം പരാതിയിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണോ എന്നത് പരിശോധിക്കാനാളെ ഒരു ഫാക്ച്യൂണ് ചെക്കിംഗിലേയ്ക്കും കടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അപ്പോഴാണ് കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമാണോയെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ഇത് നിലനിൽക്കുന്നതാണോ എന്ന ലിഖിത് ചെക്കിംഗം നടത്തണം. ഇത്തരമൊരു പരാതിയിലൂടോക്കാനാളെ സാഹചര്യചെക്കിംഗം നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ നടത്തിയാൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്തിരെ വെറുതെ പരാതി വന്നതാണെങ്കിൽ അനേപാഷണം തുടങ്ങുന്നതിനാമുമ്പുതന്നെ വിജിലൻസിന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

**പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്തില്ല):** സർ, അങ്ങ് ഇത് ഒരു പുതിയ കാര്യമായാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വിജിലൻസ് മാന്യൻ അനാസ്ഥിച്ച് ഇത്തരം കേസ്സുകൾ വന്നാൽ പ്രാഥമികമായ അനേപാഷണം നടത്തി മാത്രമേ മുന്നോട്ടുപോകാവു എന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സിറാള്ളഡിൻ Vs സ്റ്റോർ ഓഫ് മദ്രാസ് എന്ന സൂപ്രീം കോടതി വിധി തന്നെയുണ്ട്. പ്രാഥമിക അനേപാഷണം നടത്തണമെന്നത് ആരും പാലിക്കാറില്ല.

**ശ്രീ. പി. എസ്. വിജയൻ:** സർ, ഇപ്പോൾ നടന്നവയും പ്രാഥമിക അനേപാഷണം നിങ്ങൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞ കൃ.വി.-യിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. പ്രാഥമിക അനേപാഷണത്തിലേയ്ക്ക് നേരിട്ട് കടക്കുന്നതാണ്. ആ അനേപാഷണമല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വിജിലൻസിന്റെ അനേപാഷണം ആരംഭിക്കുന്നതിനാമുമ്പുതന്നെ ലഭിച്ച പരാതിയുടെ നിജസ്ഥിതി എന്നാണെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ മേൽപ്പുറഞ്ഞ മുന്നും നാല് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

**ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്:** സർ, അഴിമതി അനേപാഷിക്കേണ്ട വിജിലൻസ് വകുപ്പിന്റെ തലമുത്തും ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്തിരായിത്തന്നെ ഫിനാൻസിന്റെ ഇൻസ്പീഷൻ വിംഗിന്റെ അഴിമതിയാരോപണം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ, അദ്ദേഹത്തിനെന്തിരായി സി.ബി.എ. അനേപാഷിക്കാനാളെ തീരുമാനങ്ങൾ, അതിനെന്തിരെ അദ്ദേഹത്തിനവേണ്ടി ഏ.ജി. ഹാജരാക്കന്തായ വാർത്തകൾ ഇവയെല്ലാം വിജിലൻസിന്റെ ക്രയിബിലിറ്റിയെ ബാധിക്കുന്നീല്ല?

**ശ്രീ. പി. എസ്. വിജയൻ:** സർ, വിജിലൻസിനെ പ്രതിക്രിയായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യവും ഇപ്പോഴാണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച ആദ്യ ലാഭത്തിന്റെ മെരിറ്റിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. പകുശ ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ് എന്ന വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ വിജിലൻസിന് നേരത്തും കൊടുക്കാൻ പറ്റിയ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നെയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ

ങ്ങ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് ചേരാത്ത റിതികളുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ഇതുവരെ ബോധ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ സ്റ്റിക്കറിക്കുന്ന നടപടികളുകളിൽ സ്ഥാഭാവികമായും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് പരാതിയുണ്ടാകും. ചില കാര്യങ്ങൾ അങ്ങനെന്നയാണോ വേണ്ടത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് സ്ഥാഭാവികമായും ആക്ഷേപമുണ്ടാകും. അതുകൊം കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയും വരും. അങ്ക് അധ്യപക്ഷേറ്റ് ജനറൽ ഹാജരാകുന്ന കാര്യമാണ് രണ്ടാമത് പരിശീലനത്. കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു പരിജ്ഞാനിയിൽ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടാകും ധാതനാണും കേൾക്കാതെ സി.എം.എൽ.-ക്കുവേണ്ടി നാജുള്ളിൽ ഏറ്റുടക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അങ്ങോടു് കയറി പറയുന്നത്. അത് സ്ഥാഭാവികമായി വന്നതാണ് എന്നാണോ പറയുന്നത്; നമ്മൾ ഇതുരത്തിലുള്ള ധാരാളം അംഗീകാരങ്ങളുണ്ടോ. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് ആ സ്ഥാനത്തിനിടക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് കരുതുന്ന വലിയൊരു ശക്തി നമ്മുടെ നടപടിലുണ്ട്. ആ ശക്തിയുടെ ഏത് ഭാഗമാണ് അതിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചുതെന്ന് എനിക്ക് പറയാനാവില്ല. ഏതായാലും സർക്കാർ അർപ്പിക്കുന്ന വിശ്വാസം വച്ചുകൊണ്ടുനെന്നയാണ് അധ്യപക്ഷേറ്റ് ജനറൽ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി പെരുക്കോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നത്. നാജുള്ള നയിക്കുന്നത് ഒരു കാര്യം മാത്രമെയുള്ളൂ, വിജിലൻസിന്റെ കാര്യങ്ങൾ തൃത്യമായി പോകണം. അക്കാദ്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ദ്രുപാധിനങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാക്കുത്.

11.00 am]

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, വിജിലൻസിന്റെ ഭാഗം നുശ്രമമായി മുമ്പോടുപോകുന്നതുനാണ് പറയുന്നതിനോട് പ്രതിപക്ഷം പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ അനേകം ഉത്തരവ് വന്നപ്പോൾത്തുനെ അധിക്കരിച്ചു ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം ആ സ്ഥാനം ഒഴിയാൻ തയ്യാറായിരുന്നും അങ്ങും ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും പരിശീലനത്തുനാണ് തടക്കംവെന്നമാണ് നാജുൾ മാധ്യമങ്ങളിൽക്കൂടി മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അനേകംമാകാം, അദ്ദേഹത്തെ അപമാനിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും ഇല്ലെങ്കിലും സംശയിക്കുകയാണ്. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യയിൽത്തന്നെ ചരിത്രം സ്ഥാപിച്ച രാജാണ് 24,000 കോടി ത്രുപ്പാണ് സഹാര കേസിൽ രാജ്യത്തിന് നേടിക്കൊടുത്തത്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു തീരമാനമാണ് SEBI-യുടെ ഡയറക്ടറായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഏറ്റത്തിട്ടുള്ളത്. അന്ന് ഇൻഡ്യ മഴവൻ അതിനെ പ്രശ്നപിച്ചതാണ്. അങ്ങനെന്നൊരു ഉദ്ദോഗസ്ഥനെതിരെ

അനേപുഷ്ടണമാകാം ഒരു തെറ്റാം ആൽക്കോളിനും, പാക്കി അദ്ദേഹം മല്ലാത്ത സമയത്ത്, സൃഷ്ടികൾ മാത്രമല്ല സമയത്ത് സൃഷ്ടി പോലീസ് പോലുമില്ലാതെ ഒരു നീഡൻ നടത്തി അവമാനിക്കുന്ന സാഹചര്യം ശരിയായിരുന്നോ; അതിലെങ്കിലും ഒരു പെട്ടെന്നും തലമുറയിരുന്നോ?